

Vejsyn

"På dydens smalle sti"

Indlægget omfatter en præsentation og gennemgang af nye fastslåede principper, der er nyttige at have kendskab til, i kommunernes vejafdelingers rolle som vejmyndighed og sagsbehandlere i den daglige administration af private fællesvej og i særdeleshed ved afholdelse af vejsyn.

Kommunernes vejafdelinger bliver ofte rodet ind i mere eller mindre komplicerede tvister i relation til brugen af private fællesveje. I vores samarbejde med et bredt udsnit af landets kommuner, oplever vi ofte, at borgere stiller spørgsmål om alt fra; hvordan de skal forholde sig til manglede istandsættelse af deres daglige adgangsvej? Hvem der skal udføre arbejdet og betale omkostningerne? Eller hvordan de skal forstå den tinglyste servitut om vejret og vedligeholdelsesforpligtelser, der var på deres ejendom, da de købte den, og om den måske kan aflyses?

Indlægget vil med udgangspunkt i ovenstående vejsynsrelaterede emner præsentere og diskutere nye fastslåede principper i forhold til

- **Hvordan den udlagte eller anlagte vejbredde respekteres?**

Kan vejberettigede kræve, at hele det udlagte vejareal skal anlægges som befæstet færdselsareal? Hvad med nødvendige rabat og skråningsarealer?

- **Hvordan fordeler vi kommunens omkostninger til afholdelsen af vejsynet?**

Er det de vejberettigede med de største interesser i vejens stand eller dem, der slider vejen mest, der bør betale mest?

- **Kan servitutforpligtelser mon forældes?**

Hvilken betydning kan servitutter have i forbindelse med afholdelse af vejsyn? Kan "uhensigtsmæssige" servitutter forældes?

Det understreges, at indlægget er orienteret imod praktiske erfaringer, som vi løbende får i forbindelse med rådgivning af kommunerne. For mange kommuner er vejsynsspørgsmålene meget hyppige, så vi vil glæde os til at fortælle om vores erfaringer.

Indlægsholder:

Landinspektør Thomas Normann Asmussen, LE34 Ekspropriation og Jura, tna@le34.dk