

Vejforum 2018 - Indlæg

Titel: Samlet eller opdelt udbud af kommunale driftsopgaver?

Formål

Mange kommuner gennemfører udbud eller konkurrenceudsættelse af de kommunale vej- og parkopgaver.

Konkurrenceudsættelse af hele materielgården kræver mange overvejelser og ressourcer, både hos politikere, teknikere, rådgivere og tilbudsgivere.

Ved udbud af enkeltentrepriser kan der foretages udbud, der i højere grad fokuserer på delmål såsom lokal inddragelse, kerneopgaver og egenproduktion.

Men hvad er bedst? Hvor meget og hvordan udbydes? Og hvordan begrænses det administrative arbejde ved udbud og opfølgning?

Formålet med indlægget er at belyse nogle konkrete erfaringer, som er gjort inden for de seneste få år, og som peger på fordele og ulemper ved tre udbudsformer: Totaludbud af alle driftsopgaver samlet, udbud af alle driftsopgaver i opdelt "pakker" og udbud af enkeltstående driftsopgaver.

Fremgangsmåde

Med udgangspunkt i målsætninger ved genudbud af fagentrepriser i mellemstore danske kommuner belyses udvalgte erfaringer, ligesom der peges på nogle mulige faldgruber, som både kommune og entreprenører skal kunne tage stilling til – ved planlægning, ved udbud og ved den efterfølgende driftsfase.

I den ene kommune har man tidligere gennemført samlet udbud og er i gang med en proces med opdelt udbud. I en anden kommune gennemfører man ikke samlet udbud.

Vigtigste resultat

Præsentation af erfaringer og gode råd til kommunale organisationer, der skal udbyde, genudbyde eller konkurrenceudsætte kommunale vej- og parkopgaver – eller entreprenører, der skal afgive tilbud på kommunale driftsopgaver.

Vigtigst af alt er måske, at der forud for udbud udarbejdes en målsætning og at denne følges.

Indlægsholdere(e):

Anne Amalie Høegh-Guldberg Fenger, Odsherred Kommune

NN fra en anden kommune

Erling Kristiansen, Sweco Danmark A/S