

# Indlæg til Vejforum 2018

## Masseafgørelser. Administrativ praksis og forvaltningsrettens krav til konkrete afgørelser og partshøring.

Kan du genkende situationen?

Vejdirektoratet kræver en konkret begrundelse i hver enkelt sag og kræver partshøring af ansøger, vejarealets ejer og måske også naboerne.

Du har bare så mange sager, og der skal hurtigt træffes afgørelse. Sagerne ligner hinanden. Hvordan skal du nå det hele, hvis du ikke må forenkle sagsgangen?

Lene Nyberg, der i mange år har arbejdet i Svendborg Kommune, vil med udgangspunkt i en række konkrete eksempler belyse, hvordan sådanne sager håndteres, herunder komme ind på dilemmaet mellem ansøgers forventning om en hurtig afgørelse og klagemyndighedens krav til, at sagen skal være håndteret efter alle forvaltningsrettens regler.

Ivan Skaaning Hansen vil illustrere sagen set fra klagemyndighedens synsvinkel. Klagemyndigheden skal på en og samme tid håndtere rollen som samarbejdspartner med vejmyndigheden samtidig med, at klagemyndigheden skal være borgernes garanti for, at sagen er behandlet i overensstemmelse med loven.

-----

Helt konkret vil vi tage afsæt i 2 forskellige problemstillinger vedrørende omfanget af den undersøgelse, som vejmyndigheden skal foretage, inden den træffer afgørelse.

Vejmyndigheden kan som bekendt ikke tage stilling til privatretlige spørgsmål, herunder vejret og indholdet af vejrettighederne.

Hvorfor og hvor langt skal vejmyndigheden undersøge uenighed mellem grundejerne, når der er tale om en offentligretlig tilladelse efter privatvejslovens § 56? Hvorfor er det overhovedet nødvendigt at gå ind i denne uenighed, når modtageren af tilladelsen kun kan gøre det tilladte, hvis vedkommende privatretligt kan gøre i forhold til de øvrige aftaleparter?

Hvornår skal vejberettigede partshøres? Selvom kommunens anerkendelse af en vejberettiget som part og dermed som modtager af en klagevejledning ikke nødvendigvis stemmer med Vejdirektoratets vurdering, kan en undladelse af at anerkende en vejberettiget som part få "dumme" følger, hvis Vejdirektoratet i forbindelse med en klagesagsbehandling kommer til, at vedkommende var part.

Hvordan skal kommunen agere i dette minefelt?

Indlægsholdere:

Lene Nyberg, vejmyndighed, Svendborg Kommune

Ivan Skaaning Hansen, chefkonsulent, Vejdirektoratet Jura