

Bedre vejvedligeholdelse for færre penge eller flere penge til endnu bedre vejvedligeholdelse?

Af souschef, ingeniør Roland Rasmussen og afdelingsleder Kalle Stærk, Kolding Kommune, By- og Udviklingsforvaltningen, Driftsafdelingen.

Er der for lidt "sex" i driftsafdelingen?

Bedre vejvedligeholdelse for færre penge er et emne, som behandles af mange gode kræfter, både i private firmaer og i kommunale driftsafdelinger.

Denne artikel forsøger at beskrive alternative veje til at skaffe flere penge til endnu bedre vejvedligeholdelse.

Rundt om i de danske kommuner sidder en lang række meget dygtige vejfolk, der stort set alle har en teknisk baggrund.

Disse teknikere er alle "opdraget" til at fremme deres synspunkter gennem tekniske argumenter. Det er der bestemt ikke meget "sex" i.

Der er gennem årene foretaget utallige beregninger og udarbejdet myriader af tabeller og kurver over vejenes skadespoint, vejkapital og budgetbehov til vedligeholdelse af asfaltbelægninger.

Vore kommunalpolitikere har gennem årene lagt øre og hjerne til diverse fremlæggelser af tabeller og kurver i både udvalgslokalet og i byrådssalen.

Vi tør godt vove den påstand, at samtlige politikere (med hjernen) har forstået vigtigheden af, at der afsættes tilstrækkelige midler til vejvedligeholdelsen, således at der kan opretholdes en fornuftig standard på infrastrukturen til gavn for borgere og erhvervsliv.

Hvad er det så der gør, at vi vejteknikere sidder tilbage med en fornemmelse af, at når det virkelig gælder i budgetforhandlingerne rundt omkring i kommunerne, så "taber" vi kampen om prioriteringen af de små kommunale midler?

Er det fordi de øvrige, også hårdt prøvede, områder (børn, unge, skoler, ældre, kultur, socialt belastede, handicappede osv.) formår at bringe emner på banen eller belyse problemerne på en måde, som i højere grad appellerer til politikerne end vejfolkens tekniske argumenter?

Er det fordi debatten på de værdistyrede øvrige "bløde" områder i langt overvejende grad taler til "hjertet" hvorimod debatten på de "hårde" tekniske områder taler til "hjernen".

Hvis denne antagelse er rigtig kan man jo spørge sig selv om også vejfolk, for måske at kunne stå sig bedre i konkurrencen om de knappe kommunale økonomiressourcer, skal/bør bringe emner ind i budgetforhandlingerne, der handler om de mere bløde værdier, der knytter sig til infrastrukturen.

Skal vi for at fange både "hjerne og hjerte" hos politikere og borgere, udover de tekniske argumenter, bringe følgende "sexede" argumenter på banen:

- forringelse af livskvalitet ved kørsel på hullede og lappede veje
- Bilisten der skal gå og være sur hele dagen på arbejdet fordi han har knækket en støddæmper eller ødelagt en alu-fælg, da han kørte i et hul i vejen
- forringelse af fremkommelighed med kødannelse og sure bilister pga. "hovsa-reparationer" af asfalten. Efterfølgende tab af bruttonationalprodukt
- utryghed for børn, ældre og mørkerædder, når gadelyset slukkes

- problemer for ældre gangbesværede med at komme frem til f.eks. dagcenteret og dermed forringede muligheder for at opretholde sociale relationer pga. dårligt vedligeholdte fortove
- forringede levevilkår pga. støjproblemer for borgere, der bor tæt ved hullede og lappede veje
- forringede levevilkår og øget sygdom som følge af øget CO2-udledninger pga. gamle styresystemer til signalanlæg
- den unge mor, der er nervøs for at fragte sin datter i barnestolen på cyklen pga. hullede og ujævne cykelstier og vejbaner
- mulighed for opretholdelse af pæne rabatter med forårs- og sommerblomster ved indfaldsvejene til stor glæde for trafikanterne.

Der findes naturligvis en lang række andre eksempler på "bløde" argumenter for at fremme vejvedligeholdelsen. Fælles for dem alle er, at vi alle, børn som voksne, ung som ældre, borgere og erhvervsliv er dybt afhængige af velfungerende veje og fortove. Alle borgere er stort set dagligt i kontakt med vejnettet enten som cyklist, bilist, fodgænger eller som nabo til vejen.

Et velfungerende vejnet med færrest mulige huller og lapper vil derfor have en daglig positiv effekt på alle. Gode veje fører til bedre livskvalitet.

Vi mener derfor, at vejfolk bør tilføje de tekniske argumenter for forøgede midler til vejvedligeholdelse nogle "sexede elementer" og bløde argumenter, således at vi sikrer, at vejnettet får den plads i budgetprioriteringen det fortjener.