

Stiforbindelsen Skovgårde – Fjellerup

Myndighedstilladelser – ekspropriation – taksation – retssag - tinglysning

Formål:

Indlægget vil redegøre for, at den høje grad af retssikkerhed for lodsejere i kommunale ekspropriationssager kan medføre en forhaling af selv mindre anlæg.

Indlægget vil desuden redegøre for, at en kommunal taksationssag måske kan blive glemt, da lovgivningen ikke indeholder tidshorisont for, hvornår en taksationsforretning faktisk skal gennemføres.

Endelig vil indlægget redegøre for, at tinglysningssystemet har anlagt en måske ulovlig praksis, der kræver tinglysning af kommunale ekspropriationsbeslutninger selv om der i vejlovgivningen ikke er krav om tinglysning.

Vigtigste resultater:

Denne sag viser, hvordan en ekspropriation af et forholdsvis lille areal kan udstrækkes tidsmæssigt, hvis lodsejeren anvender alle klagemuligheder i de nødvendige myndighedstilladelser. Sagen viser de lange sagsbehandlingstider, der var ved Miljø- og Fødevareklagenævnet efter udflytningen til Nævnenes Hus. Bl.a. en klage, der blev formandsbehandlet efter 1 års sagsbehandlingstid med en afvisning, da klageren ikke var klageberettiget. Sagen viser også, hvordan Fredningsnævnet pegede på Kystdirektoratet som rette myndighed for en offentligretlig deklaration, mens Kystdirektoratet pegede på Fredningsnævnet som rette myndighed. Kommunen måtte selv redegøre for myndighedskompetencen, før den nødvendige dispensation til projektet kom i hus.

Denne sag viser, at taksationskommissionen udsætter erstatningssagen indtil en retssag mellem lodsejerne og rekursmyndigheden er afsluttet. Da kommunen ikke er part i denne sag, vil kommunen ikke automatisk få besked om sagens afslutning. Hvis lodsejerne mister interessen, ligger initiativet til sagens afslutning alene hos taksationskommissionen, som heller ikke automatisk får besked om retssagens afslutning.

Denne sag viser, at tinglysningsretten afviser at berigtige ekspropriationen med henvisning til, at der i tiden mellem ekspropriationsbeslutning og tinglysning af ekspropriationsbeslutning er tiltrådt flere ejere i den hidtidige ejerkreds. Der er dog i vejlovgivningen ingen krav om, at ekspropriationsbeslutningen tinglyses, hvorfor kommunen agter at tage et opgør med tinglysningsretten om dette spørgsmål.

Fremgangsmåde:

Kronologisk gennemgang af processen.

Nyt fra tidligere:

Udflytningen af bl.a. Miljø- og Fødevareklagenævnet til Nævnenes hus medførte nogle uforholdsmæssige lange sagsbehandlingstider. Taksationskommissionens tidsubestemte udsættelse af erstatningssagen viser en vis risiko for, at en erstatningssag bliver glemt. Endelig har tinglysningsretten måske antaget en forkert praksis (afklares nærmere inden vejforum).