

## **Vejmyndighedens dispositionsret over vejarealet og den naboretlige tålegrænse**

Vejmyndigheden har generelt ret til at disponere over det offentlige vejareal, og efter vejlovgivningen har vejmyndigheden også en række lovgivningsmæssige forpligtelser i den sammenhæng.

Når Vejmyndigheden udnytter dispositionsretten sker det som altovervejende udgangspunkt erstatningsfrit, og Vejmyndigheden er derfor generelt ikke erstatningspligtig overfor naboer, når Vejmyndigheden disponerer over vejarealet og f.eks. fjerner beplantning i forbindelse med vedligeholdelse og/eller anden sikring af vejarealet mv.

I sagen om Vejdirektoratets udvidelse af en tilkørselsrampe til en motorvej og i den forbindelse fjernelse af beplantning, der stod på det offentlige vejareal, blev forholdet mellem vejmyndighedens dispositionsret og erstatningsansvar for overtrædelse af den naboretlige tålegrænse dog sat på spidsen.

Hverken de takserende myndigheder eller domstolene var enige om, hvorvidt Vejdirektoratet var erstatningspligtig overfor naboen for indbliksgener, der opstod som følge af fjernelsen af beplantningen, og sagen blev endelig afgjort af Højesteret, der ikke fandt, at naboen havde krav på erstatning.

I indlægget bliver Højesterets dom (UfR 2021 side 1195 H) og sagens forløb ved de takserende myndigheder og domstolene gennemgået, og der sættes fokus på vejmyndighedens dispositionsret og den naboretlige tålegrænse.