

## VEJFORUM 2022

### TRE NYE HØJESTERETSDOMME OM GÆSTEPRINCIPPET

#### *Oplægsholdere:*

*Advokat Sarah Jano, Codex Law*

*Advokat Anne Sophie K. Vilsbøll, Horten*

I 2022 har Højesteret afsagt 3 nye, principielle domme om ledninger og gæsteprincippet. Oplægsholderne er to af de advokater, der procederede sagerne i Højesteret på henholdsvis arealejernes og ledningsejernes side. Vi vil fortælle, hvordan de tre nye domme har føjet flere facetter til gæsteprincippet og fortolkningsspørgsmål i tvister om betaling for ledningsomlægninger.

Vi vil have særlig fokus på dommen om ledningsomlægninger ved Holstebromotorvejen, der som den eneste af de tre sager specifikt handlede om et vejprojekt og dermed en tvist mellem Vejdirektoratet som anlægsmyndighed og flere forskellige forsyningsselskaber som ejere af de omlagte ledninger. Dommen handler om, hvornår gæsteprincippet kan anses for fraveget, hvis der på grundlag af frivillige aftaler er tinglyst deklarationer for ledningerne med oplysning om, at der er betalt vederlag for deklarationen blandt andet med afsæt i de såkaldte landsaftaler. Dommen, der faldt ud i ledningsejernes favør, nuancerer dermed retspraksis i forhold til Vintapperrampe-dommen fra 2015.

De øvrige nye højesteretsdomme (om "Kriegers Flak" og Aalborg Kloak") vedrører ledninger, der ikke anbringes ved en frivillig aftale, men derimod på offentligretligt grundlag, fx ved ekspropriation eller kendelse fra en landvæsenskommission. Også her kan det være til diskussion, om gæsteprincippet finder anvendelse – og hvis der ikke er særlige holdpunkter for andet, gælder ifølge Højesteret en formodning for, at gæsteprincippet *ikke* finder anvendelse.