

København 17. maj 2023

Hanne Mølbeck
Partner

T +45 72 27 35 23
ham@bechbruun.com

Sagsnr. 049229-0056 ham/mela
Dok.nr. 32095438.1

Oplæg til Vejforum 2023

Brug af veje til andet end færdsel – naboretlige gener

Indledning

De danske veje kan bruges til andet end færdsel i traditionel forstand, og blandt eksemplerne kan fx nævnes Tour de France, Distortion, Royal Run, Copenhagen Maraton og Broløbet Storebælt.

I Aarhus følte en række grundejere sig så hårdt plaget af motorløbet Classic Race, som var blevet afholdt siden 2010, at de anlagde retssag mod vejmyndigheden og nedlagde påstand om betaling af erstatning. Grundejerne gjorde bl.a. gældende, at den naboretlige tålegrænse var overskredet.

Den naboretlige tålegrænse

Kernen i de uskrevne naboretlige regler er, at man som nabo som udgangspunkt ikke skal finde sig i gener, der overskrider det, der kaldes den naboretlige tålegrænse – og skal man undtagelsesvist finde sig i generne, har man krav på erstatning. Normalt kræver man erstatning af "skadevolderen".

Der findes masser af praksis vedrørende "almindelige" naboretlige gener fra veje fx i form af støj, og når vejene anvendes til deres primære formål, er det naturligt, at de berørte grundejere retter deres erstatningskrav mod vejmyndigheden. Men hvad gør man, når vejene - med vejmyndighedens tilladelse - anvendes til noget helt andet? Kan vejmyndigheden risikere at ifalde et erstatningsansvar, når private virksomheder og organisationer bruger veje til larmende koncerter, irriterende motionsløb eller noget helt tredje?

Retssagen vedrørende Classic Race

Det fik Retten i Aarhus anledning til at tage stilling til i sagen vedrørende Classic Race, hvor der blev afsagt dom den 13. marts 2023. Selvom dommen er indbragt for Vestre Landsret, og sagen derved ikke er endeligt afsluttet, kan dommen give stof til eftertanke: Kan vejmyndigheder blive erstatningsansvarlige i tilfælde af sådanne arrangementer, og hvordan kan vejmyndigheden undgå erstatningsansvar?

Oplægsholder

Advokat Hanne Mølbeck, Bech-Bruun, har i 25 år arbejdet med offentlig- og miljøretlige forhold, herunder især infrastruktur, ekspropriation og naboret. Hanne repræsenterer både den offentlige sektor, navnlig offentlige anlægsmyndigheder og infrastrukturejere, og private virksomheder indenfor specialet.

Spørgsmål fra Vejforum

Hvorfor er indlægget relevant?

Indlægget er relevant, fordi der er en stigende interesse for at anvende veje til andet end vejformål samtidig med, at kommuner får flere klager fra borgere, der er utilfredse med støj m.v. Det kan nemt gå galt.

Hvad er det nye og innovative?

Det er så vidt vides første gang en domstol har taget stilling til, om en vejmyndighed kan være erstatningsansvarlig på naboretligt grundlag, når vejmyndigheden har givet andre tilladelse til at bruge vejen til et formål, der er vejen uvedkommende.

Hvad kan andre lære af det?

Vejmyndigheder kan få ny viden om gældende ret og lære, hvordan de kan begrænse et eventuelt erstatningsansvar.

Hvordan understøttes bæredygtighed og grøn omstilling?

Indlægget har desværre ikke meget med hverken bæredygtighed eller grøn omstilling at gøre.

Vejforums 8 temaer

Indlægget kan bedst kategoriseres under "Anlæg og drift" eller "Love og regler".