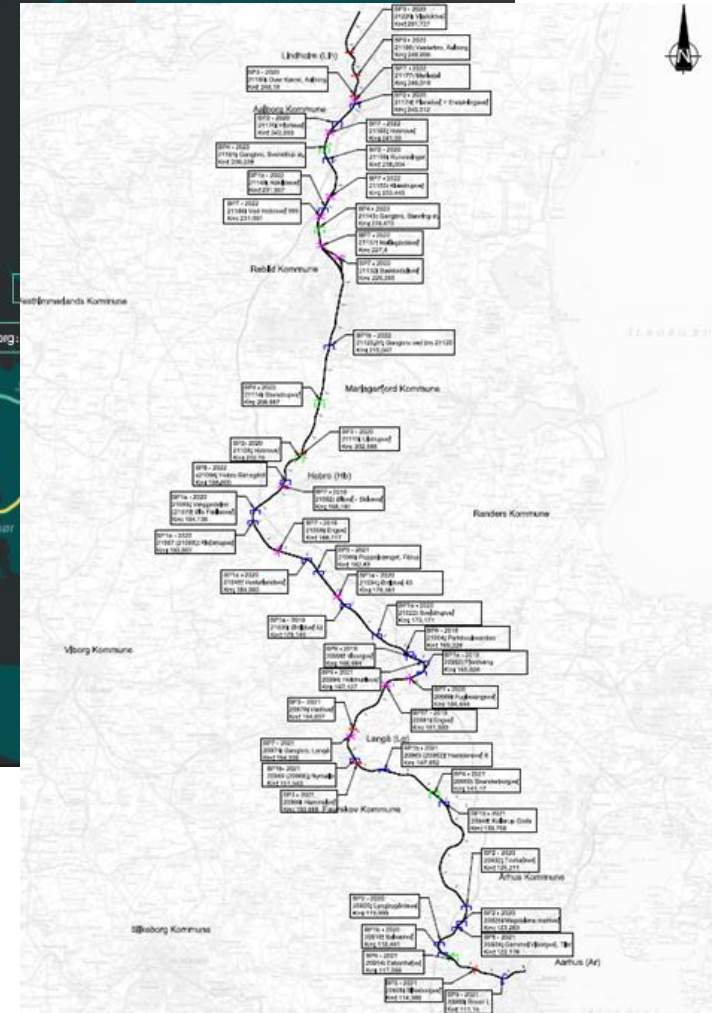


Hvorfor skal Vejmyndigheden betale erstatning til lodsejeren - for at fjerne ulovlige forhold på vejareal?

Hvorfor skulle Banedanmark?

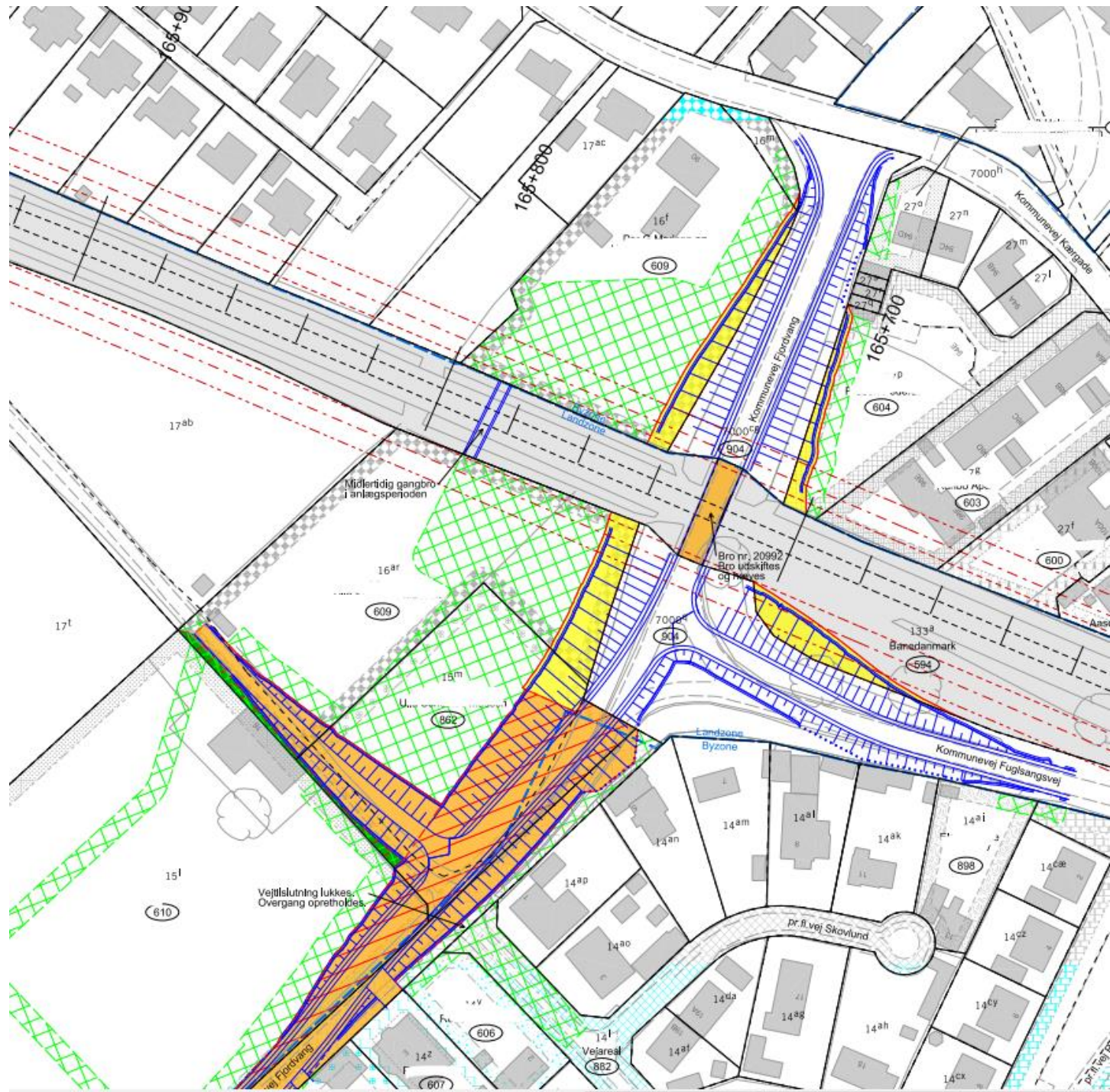
Forberedende arbejder til Elektrificering af det danske jernbanenet – Aarhus til Aalborg (Togfonden 2014)

- Ombygning af 50 jernbanebroer
- Ombygning/lukning af kommuneveje
- Eldriftsservitut
- Cirka 1500 lodsejere berøres

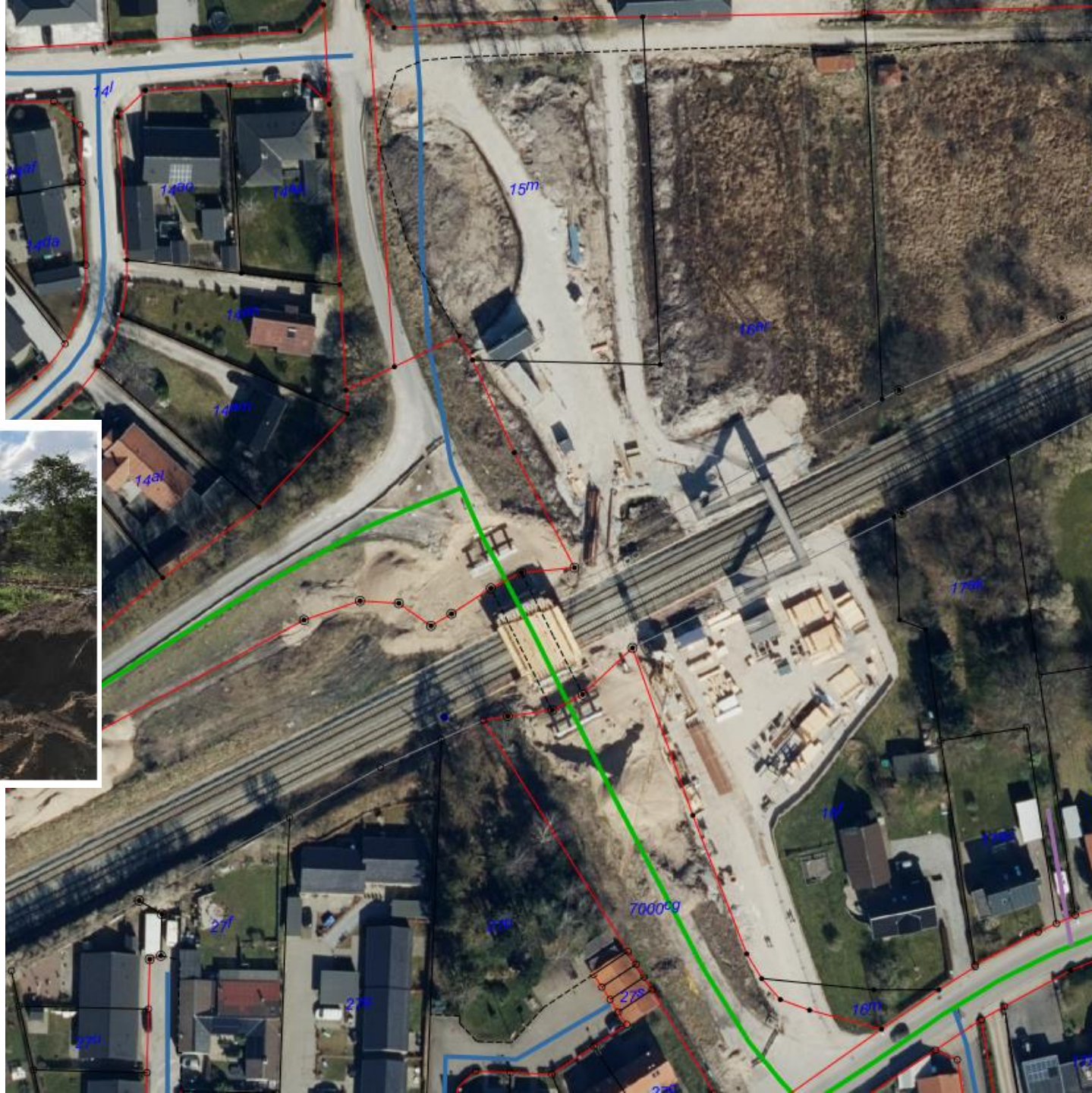


Omfang af ekspropriation

- Jernbanebro hæves/udskiftes
- Større skråningsanlæg på kommuneveje
- Arbejdsarealer
- Eldriftsservitut



Omfang af arbejderne



Lodsejers anbringende for Taksationskommissionen

Lodsejers anbringende

- Erstatning for mistet beplantning – **forhøjes + 1520%**
- Erstatning for mistet hegn – **forhøjes + 240 %**
- Godtgørelse for sagkyndig bistand – **forhøjes + 25% (svarende til moms)**
- Arealerstatning – ingen påstand

Taksationskommissionens kendelse

- Erstatning for mistet beplantning – **forhøjes + 67%.**
- Erstatning for mistet hegn – **forhøjes + 83%.**
- Godtgørelse for sagkyndig bistand – **fastholdes.**
- Arealerstatning – **forhøjes + 17%**

Forhøjelse af erstatning for beplantning

Ekspropriationskommissionens kendelse:

Kommissionen kan ikke imødekomme lodsejers krav om erstatning for beplantningen og finder, at der er tale om et eksorbitant højt erstatningskrav i forhold til almindelig taksationspraksis...

Kommissionen finder ikke, at der er hjemmel til at fastsætte en erstatning for åbning af have eller lignende. Der træer, som fjernes langs vejen, står på vejareal.



Forhøjelse af erstatning for beplantning

Taksationskommissionens kendelse:

.. kan ikke føre til, at erstatningen skal fastsættes til genanskaffelsesværdien, når der er tale om en lovlig ekspropriation.

Taksationskommissionen har efter et helt konkret skøn over de afståede træers beskaffenhed og værdi for restejendommen fundet, at træerne skal erstattes med..

Ofte vil beplantningen være fjernet på Taksationsforretningerne, så husk at få tage mange billeder så Kommissionen har noget at vurdere ud fra.



Forhøjelse af erstatning for mistet hegn

Ekspropriationskommissionens kendelse:

For så vidt angår hegnet, som er placeret på vejareal, bemærker kommissionen, at der ikke kan vindes hævd over vejareal. Kommissionen har ikke fastsat en erstatning for den del af hegnet, som kommunen ved påbud ville have krævet fjernet.

Altså kr. 0,-
Hegnet kan fjernes ved vejmyndighedens foranledning



Erstatning for hegn placeret på vejareal uden tilladelse?

Ekspropriationskommissionen henviste til at hegnet kunne fjernes af vejmyndigheden ved påbud:

- *Genstande m.v. på vejarealet*
- **§ 80.** Det offentlige vejareal kan med vejmyndighedens tilladelse anvendes til
 - 1) varig eller midlertidig anbringelse af affald, containere, materiel, materialer, løsøregenstande, skure, skurvogne, boder, automater, skilte, reklamer, hegn el.lign.,
 - 2) anbringelse af køretøjer med henblik på salg eller udlejning eller
 - 3) anbringelse af køretøjer i forbindelse med reparation, påfyldning af drivmidler, rengøring el.lign., når dette sker som led i erhvervsmæssig virksomhed.
- **§ 81.** Vejmyndigheden kan udstede påbud om fjernelse af genstande m.v., hvis disse er anbragt på vejarealet uden tilladelse efter § 80 og der ikke efterfølgende kan meddeles tilladelse.

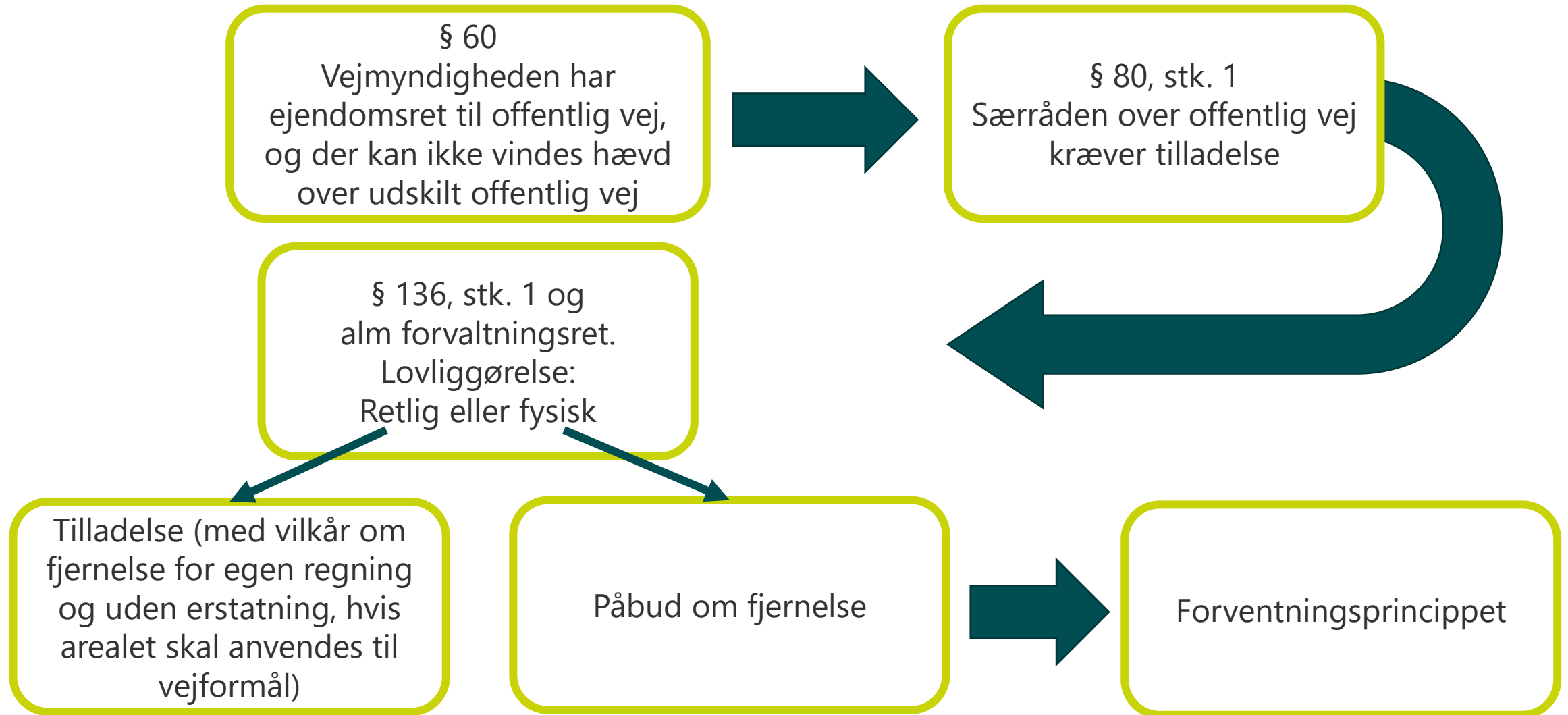
Forhøjelse af erstatning for mistet hegn

Taksationskommissionens kendelse:

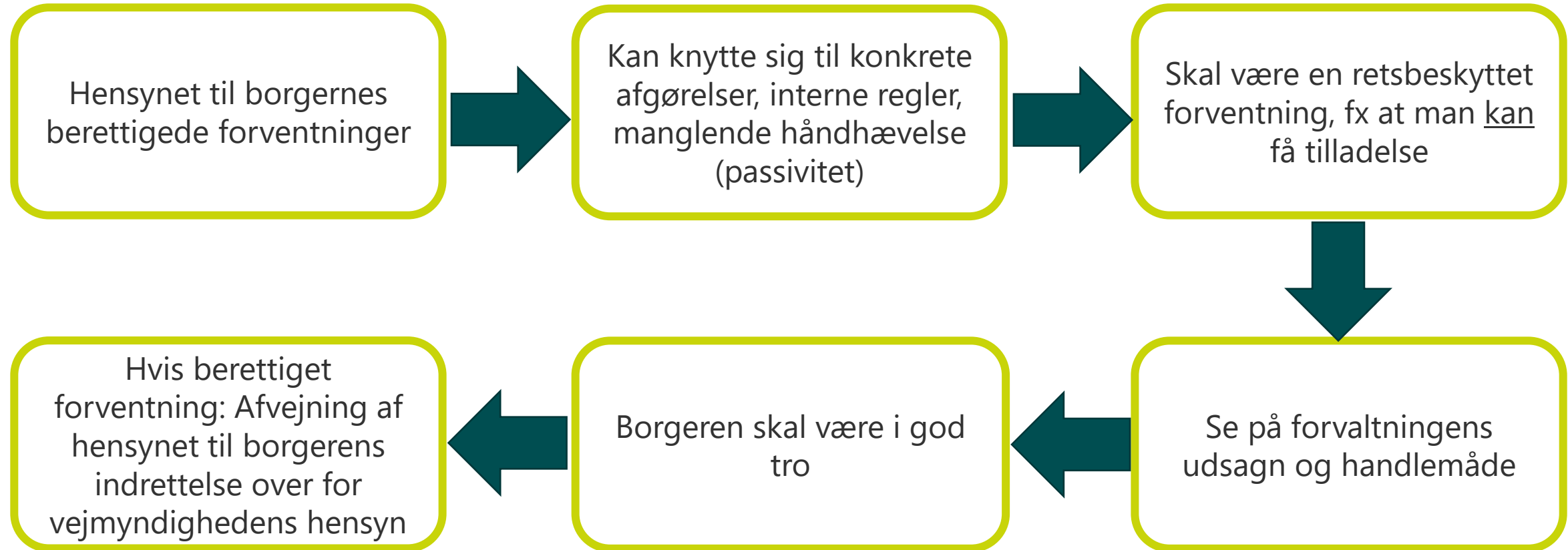
Taksationskommissionen bemærker, at det hegn der stod på vejarealet, har stået upåtalet i ca. 25 år, at det er opført af ejeren i god tro til erstatning for et eksisterende hegn, og at den eneste anledning til, at hegnet skulle fjernes, var at ændringen af vejens forløb som følge af elektrificeringen af jernbanen. Selvom ejeren ikke kan vinde hævd på selve vejarealet, finder kommissionen, at adgangen til at forlange hegnet fjernet af den nævnte årsag uden erstatning er bortfaldet.



Juraen – vejloven



Juraen - forventningsprincippet



Proportionalitet (indgrebets størrelse og styrke), tidsforløbets længde, betales der erstatning, hensynet til andre parter (borgere)



Juraen - anbefaling

- **Tag fat i problemerne hvis og når de opdages!**

- Er der en § i loven, hvorefter sådan et forhold kan tillades?
- Hvor længe har forholdet eksisteret?
- Hvem i forvaltningen har haft kendskab til forholdet – er myndigheden i god tro?
- Er grundejeren i god tro?
- Er tilladelse eller påbud om fjernelse mest nærliggende? Vejtekniske og færdselsmæssige hensyn
- Kan forholdet tillades med vilkår om fjernelse uden fordyrelse – eller slår forventningsprincippet igennem allerede nu?
- Vil indgrebet være proportionalt?
 - Hvor besværlig vil fjernelse være?
 - Hvor store værdier vil gå tabt ved fjernelse?
- Ligebehandling
 - Tjek om andre i nabolaget også har forbrudt sig og tag hånd om sagerne individuelt.
 - Selvom forventningsprincippet medfører, at én grundejer får tilladelse eller erstatning, betyder det ikke nødvendigvis, at andre også skal have – passiviteten og de berettigede forventninger gør vel, at der er tale om et særligt tilfælde, som ikke kan sammenlignes med mange andre tilfælde – medmindre vejmyndigheden ikke