

Dødsulykke får kommunen til at overveje trafikændringer i

Politiet og kommunen skal nu i gang med at gennemgå hændelsesforløbet, der førte til den tragiske ulykke ved . Det kan meget vel føre til ændringer af de trafikale forhold. Det er borgmester og udvalgsformand enige om.

Af

Der er de seneste uger fortsat blevet lagt flere blomster til mindepladsen ved

hvor en 31-årig kvinde fredag morgen den 11. november blev påkørt og mistede sit liv.

Hvad der var den præcise årsag til den tragiske ulykke, står endnu uklart for offentligheden.

Efterforskningen er stadig i gang, men i den nærmeste fremtid mødes Politi og Kommune for i fællesskab at gennemgå hændelsesforløbet og se på, hvordan det kan undgås i fremtiden. Det oplyser borgmester



Ulykken skete fredag morgen den 11. november klokken 07.34. Der bliver stadig lagt blomster og hilsener på mindepladsen på siden af

Afmærkning på private færdselsarealer

Færdselslovens §§ 97 og 100

Jan Hedahl Kramme, Horsens Kommune

René Aggersbjerg, LE34

Problemstilling

↗ Trafiksikkerhed på private færdselsarealer

↗ Hvordan sikres den?

↗ Hvem kan sikre den?



Myndigheder

- Kommunen er vejmyndighed for offentlige veje (kommuneveje) og private fællesveje (vejlovens § 7 og privatvejslovens § 1, stk. 2)
- Kommunen er som udgangspunkt ikke vejmyndighed på private færdselsarealer
- Politiet er myndighed i forhold til færdselsloven (§§ 92, 92a, 97, 99 og 100)



Kompetence

- Kommunen er kun vejmyndighed for kommuneveje og private fællesveje
- Nogle beslutninger træffes af kommunen alene
- Nogle beslutninger træffes af kommunen med politiets samtykke
- Nogle beslutninger træffes af politiet med kommunens samtykke



Hvad med private arealer?

➤ Kommunen er ikke vejmyndighed

➤ Færdselsloven gælder på private færdselsarealer, hvis de benyttes til almindelig færdsel af en eller flere færdselsarter (færdselslovens § 1), f.eks. parkeringspladser ved butikker og butikcentre



Afmærkning på private færdselsarealer – færdselslovens § 97

- Politiet skal godkende, at der anvendes autoriseret afmærkning på private færdselsarealer
- Politiet kan forlange, at der anvendes autoriseret afmærkning
- Politiet kan forlange, at ikke-autoriseret afmærkning fjernes

Stk. 2. Anvendelse af den afmærkning, der er nævnt i § 95, på andre private fællesveje end de i stk. 1 nævnte og på private veje og broer, kræver politiets samtykke. Politiet kan, hvor det skønnes fornødent, forlange, at sådan afmærkning tilvejebringes og bekostes af vej- eller broejereren. Politiet kan, hvor færdselsmæssige grunde taler herfor, kræve, at afmærkning på disse veje og broer, der ikke er i overensstemmelse med de forskrifter, der udfærdiges i medfør af § 95, stk. 1, fjernes.

Vejanlæg (godkendelse) – færdselslovens § 100

- Vejmyndigheden træffer med samtykke fra politiet afgørelse om udførelse af vejanlæg
- Når vejanlægget har væsentlig betydning for færdselens sikkerhed og afvikling
- Uenighed mellem vejmyndigheden og politiet afgøres af transportministeren

§ 100

Afgørelse om udførelse af vejanlæg, der kan have væsentlig betydning for færdselens sikkerhed og afvikling, herunder om anlæg af parkeringspladser og holdepladser for busser, træffes af vejmyndigheden med samtykke fra politiet.

Stk. 2. Såfremt der opstår uenighed mellem de myndigheder, der er nævnt i stk. 1, afgøres sagen af transportministeren

Færdselslovens § 97, stk. 2

Vejdirektoratet 6. april 2022

➤ Kan politiet med hjemmel i § 97 stille krav til indretning af en privat parkeringsplads, der afmærkes med E33 (P-skilt) og T33 (Parkeringsbåse)?

➤ Tidligere udtalelse fra Transportministeriet: "*Færdselslovens § 100 finder ikke anvendelse på private parkeringsanlæg*"



Færdselslovens § 97, stk. 2

Vejdirektoratet 6. april 2022

- Politiet skal ikke tage stilling til, om private færdselsarealer indrettes hensigtsmæssigt
- Skal politiet kun godkende, at afmærkningen udføres korrekt, eller kan politiet afvise at godkende afmærkning, hvis færdselsarealerne er udført uhensigtsmæssigt?

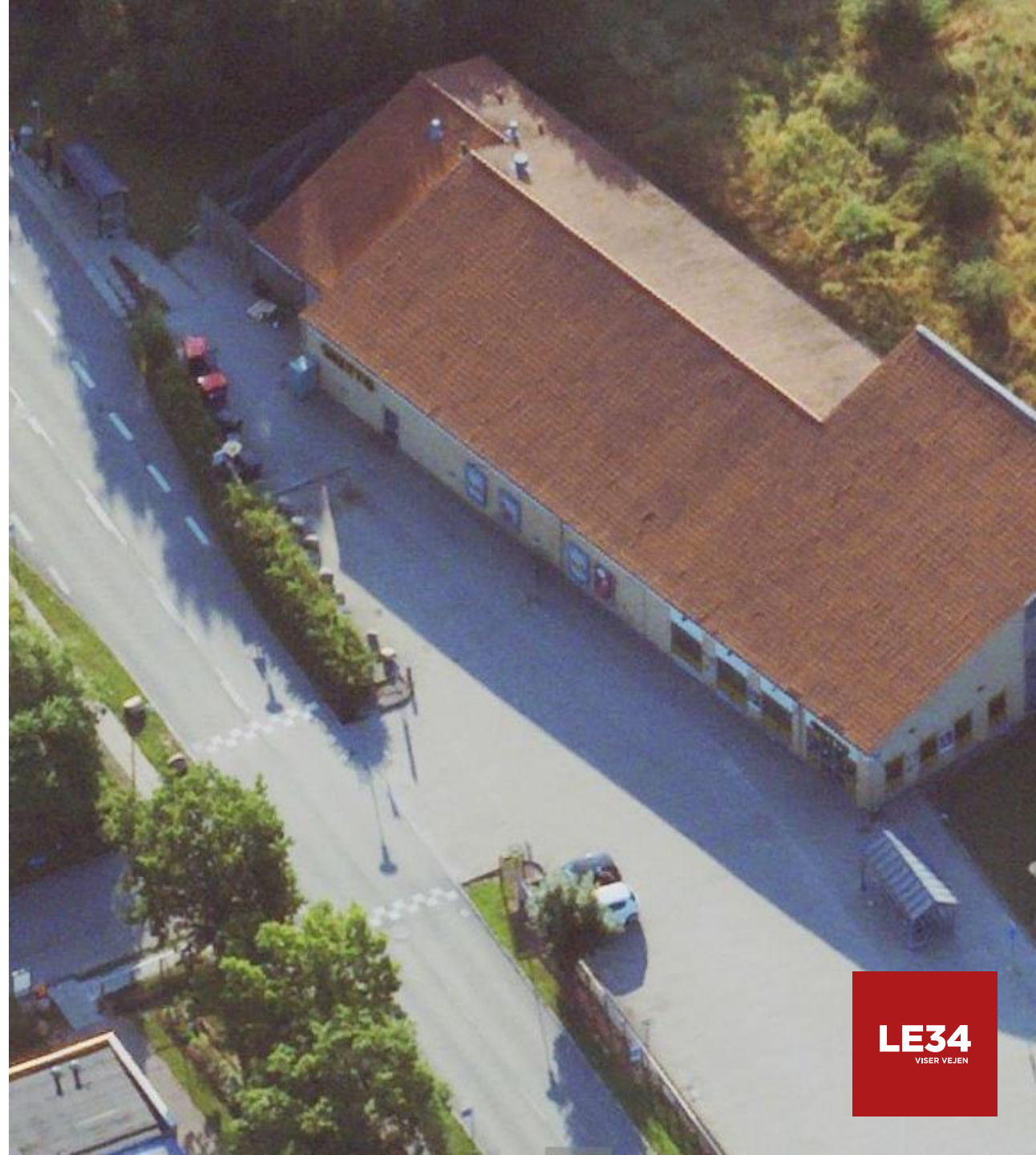


Færdselslovens § 97, stk. 2

Vejdirektoratet 6. april 2022

- Politiet kan lægge vægt på andet end rent afmærkningsteknisk, f.eks. om afmærkningen er i overensstemmelse med vejafmærkningsbekendtgørelsen
- Afmærkning udmønter færdselsregulering eller færdselsvejledning
- Politiet kan derfor inddrage hensyn og tage stilling til forhold udover ren afmærkning
- Ikke afskåret fra at inddrage hensyn til trafiksikkerhed og -afvikling, hvis disse hensyn taler imod afmærkningen

Horsens Kommune



LE34

VISER VEJEN

Færdselslovens § 100 – Tvist mellem kommune og politi om afmærkningsplan for ny dagligvarebutik og indretning af varegård.

Vejanlæg

§ 100. Afgørelse om udførelse af vejanlæg, der kan have væsentlig betydning for færdselens sikkerhed og afvikling, herunder om anlæg af parkeringspladser og holdepladser for busser, træffes af vejmyndigheden med samtykke fra politiet.

Stk. 2. Såfremt der opstår uenighed mellem de myndigheder, der er nævnt i stk. 1, afgøres sagen af transportministeren.

Kan § 100 bruges, når privat fællesvej går gennem varegård?

- Eksisterende butikscenter med tilhørende p-pladser beliggende på privat matrikel
- Ønske om etablering af ny dagligvarebutik på grønt areal på privat matrikel
- Dialog med kommunen om fælles varegård for ny og eksisterende dagligvarebutik
- Ny dagligvarebutik – rød pil
- Eksisterende varegård, hvor der bakkes mellem parkerede biler og bløde trafikanter – gående og fodgængere – gul pil
- Afmærkningsplaner for sammenlægning af varegårde for at få plads til ny butik



Tvist mellem kommune og politi om afmærkningsplan og indretning af varegård

Oversigt over det påtænkte areal, hvor den nye dagligvarebutik skal placeres.





Tvist om afmærkningsplan og indretning af varegård

- Der er adgang til centret ad flere overkørsler – den østligste giver samtidig adgang til et boligområde øst for centret
- Boligerne har vejret til området via den private matrikel og bliver således til en privat fællesvej. Rød pil
- For at komme til boligområdet skal der krydses en dobbeltrettet fællessti. Blå pil.

En af flere
adgangsveje til
centret og
adgangsvej til
boligområde



Adgangsvej til boligområde



Eksisterende varegård



Eksisterende
varegård



Adgangsvej fra boligområdet over eksisterende dobbeltrettet fællessti.



Politiet angiver en mulig ny adgangsvej uden at skulle gennem varegården til de 2 dagligvarebutikker. Stisystem der kan ændres til en adgangsvej.



Twist mellem kommune og politi om afmærkningsplan og indretning af varegård



Færdselslovens § 100 – Tvist mellem kommune og politi om afmærkningsplan og indretning af varegård

➤ Kommunen indbringer tvisten for Transport- og Boligministeriet, jf. færdselslovens § 92C, stk. 1

Afgørelse:

➤ Transport- og Boligministeriet giver kommunen medhold

Politiets argumenter

- Politiet afviste at give samtykke til kommunens afmærkningsplan for ny varegård
- Politiet henviste til privatvejslovens § 57 og færdselslovens § 92, stk. 1, § 95, stk. 1 og 3, § 97, stk. 2, og § 100
- Politiets begrundelse: Det er for farligt, at trafikanter til boligområdet fortsat skal gennem varegården
- Henvisning til **”Håndbog – Anlæg for parkering og standsning i byer”**, afsnit 4.9, hvoraf fremgår, at der ikke bør ske sammenblanding af leverandører og anden trafik i en varegård
- Folderen **”Udformning af områder til vareindlevering på egen grund”**
- Arbejdsbetingelserne for chauffører med varelevering til de to butikker forringes med væsentlig risiko for uheld og farlige trafikale situationer

Kommunens argumenter

- Kommunen er enig i, at der ikke bør ske sammenblanding af leverandører og anden trafik i en varegård, for så vidt det er muligt, men påpeger, at håndbogen er vejledende, og at det ikke er muligt at undgå i det konkrete tilfælde
- Kommunen anerkender, at det er uhensigtsmæssigt, at X-vej (boligvejen) fortsat skal køre igennem varegården, men henviser til, at det kun skal være adgangsvej for en afgrænset brugergruppe, der råder over en parkeringskapacitet på 7-9 pladser øst for centret
- Til politiets bemærkning om at flytte og anlægge en ny adgangsvej, bemærker kommunen, at det vil være forbundet med ekspropriation og flytning af en buslomme og således en dyr løsning.

Transport- og Boligministeriet

➤ Transport- og Boligministeriet har ikke fundet det relevant for denne sags afgørelse at tage stilling til, om tilfældet er omfattet af samtykkekravet i færdselslovens § 100, da kommunen som vejmyndigheden uomtvisteligt skal have politiets samtykke til at lave de foreslåede ændringer af varegården i henhold til privatvejslovens § 57.











A festive Christmas scene. On the right, a large, decorated Christmas tree is lit with warm white lights and adorned with red, blue, and gold ornaments. In the center, a white fireplace mantel holds a vase with red flowers, two lit candles in gold holders, and two red stockings hanging from the edge. A fire burns in the fireplace. In the foreground, several wrapped gifts in various colors (green, red, gold, white) are scattered on the floor. A red banner with white text is overlaid in the center.

Tak for nu
- og glædelig jul til alle